

37

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Kajian Terhadap Kelayakan Instrumen Penilaian Dalam Ujian Nasional
 Jumlah Penulis : Suhartono, Warih H, Achmad Widodo, Eko Hariadi
 Identitas laporan : a. Nomor : 333/SP2H/PP/DP2M/VI/2009
 b. Edisi (bulan/tahun) : 2009
 c. Jumlah halaman : 66 halaman

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

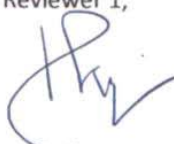
No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Secara umum kurang tampak indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Linear dengan bidang ilmu pengusul dalam lingkup pendidikan bahasa

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,6	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	1
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4	0,4
Total = (100%)	2	2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		1,2*
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur lengkap dan sesuai dengan kaidah laporan penelitian	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup sesuai dan pembahasan cukup mendalam	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup dan mutakhir, metode sesuai	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	- (tidak diterbitkan)	

* $(60\% \times 2 = 1,2)$

Surabaya, 1 Juni 2020
 Reviewer 1,



Prof. Dr. Kisyani, M.Hum
 NIP 196210251986012001
 Unit kerja : Fakultas Bahasa dan Seni
 Bidang Ilmu : Linguistik
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Utama/ IV e

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Kajian Terhadap Kelayakan Instrumen Penilaian Dalam Ujian Nasional
 Jumlah Penulis : Suhartono, Warih H, Achmad Widodo, Eko Hariadi
 Identitas laporan : a. Nomor : 333/SP2H/PP/DP2M/VI/2009
 b. Edisi (bulan/tahun) : 2009
 c. Jumlah halaman : 66 halaman

Kategori Laporan : ☒ Artikel-Dalam Laporan Penelitian
 (beri v pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

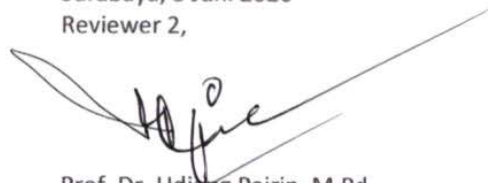
No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Sesuai dengan bidang ilmu yang bersangkutan

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel-Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,6	0,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	0,5
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4	0,2
Total = (100%)	2	1,2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		0,72
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur lengkap, sesuai dengan kaidah laporan penelitian	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan pembahasan cukup mendalam	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup dan mutakhir, metode yang digunakan sesuai	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Tidak diterbitkan, terdaftar di perpustakaan	

*(60%x2= 1,2

Surabaya, 3 Juni 2020
 Reviewer 2,



Prof. Dr. Udjang Pairin, M.Pd.
 NIP 195706101984031003
 Unit kerja : Fakultas Bahasa dan Seni
 Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa dan Sastra
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina Utama Madya/IV.d